



UTI SILE e MEDUNA

UNIONE TERRITORIALE INTERCOMUNALE "SILE e MEDUNA"
AZZANO DECIMO - FIUME VENETO - CHIONS - PRAVISDOMINI

VERBALE DI GARA

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA PER I LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DELLA SCUOLA CESARE BATTISTI 2° LOTTO - EFFICIENTAMENTO ENERGETICO. CUP J46J16000200006- CIG 810295412D

Premesso che:

- con deliberazione di Consiglio Comunale del Comune di Azzano Decimo n. 146 del 8.08.2019 è stato approvato il Progetto definitivo/esecutivo dei lavori di ristrutturazione della scuola Cesare Battisti 2° lotto - efficientamento energetico, redatto da Raggruppamento Temporaneo formato da T14 & Associati, arch. Luciano Campolin, arch. Piergiorgio Pegolo, arch. Nicola Pegolo, arch. Monica Pase, arch. Andrea Catto e geol. Elena Ruzzene;
- con determinazione n. 588 del 24.09.2019 il Responsabile dell’U.O. LL. PP. Progettazione del Comune di Azzano Decimo ha avviato la procedura di gara, mediante procedura negoziata, per i servizi tecnici inerenti la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di ristrutturazione della scuola Cesare Battisti 2° lotto - efficientamento energetico;
- con determinazione n. 641 del 7.10.2019 il Responsabile dell’U.O. LL. PP. Progettazione del Comune di Azzano Decimo ha rettificato la sopra richiamata determinazione n. 588/2019;
- con determinazione n. 235 del 31.10.2019 il Responsabile della Centrale di Committenza dell’UTI Sile e Meduna ha preso atto delle richiamate determinazioni n. 588/2019 e n. 641/2019 del Responsabile dell’U.O. LL.PP. del Comune di Azzano Decimo ed ha approvato il disciplinare di gara nonché i relativi allegati;
- in data 28.11.2019, 2.12.2019 e 6.12.2019, in seduta pubblica si è riunito il Seggio di gara per la verifica della documentazione amministrativa e l’ammissione degli operatori economici come risulta dai relativi verbali;
- con determinazione n. 272 del 3.12.2019 del Responsabile della Centrale di Committenza UTI Sile e Meduna è stata nominata la Commissione giudicatrice per l’esame della documentazione tecnica ed economica della gara in oggetto;
- in data 28 novembre 2019 e 2 dicembre 2019 si è riunito il seggio di gara per la valutazione delle buste amministrative;
- in data 11 dicembre 2019, 19 dicembre 2019 e 8 gennaio 2020, 10 gennaio 2020 e 14 gennaio 2020, in sedute riservate si è riunita la Commissione di gara per la valutazione dell’offerta tecnica.

Tutto ciò premesso, il giorno 21 gennaio 2020, alle ore 8:55 presso la sede dell’UTI Sile e Meduna, in seduta pubblica, si è insediata la Commissione giudicatrice per la verifica della documentazione tecnica composta da:

- Presidente – Arch. Stefano Re, funzionario tecnico, Responsabile del Servizio Programmazione e promozione del territorio del Comune di Azzano Decimo;
- Componente – Dott. Andrea Tassotti, istruttore direttivo tecnico, Responsabile dell’Area Patrimonio e LL.PP. presso il Comune di Chions;
- Componente – geom. Gabriele Sacilotto, istruttore tecnico, assegnato al Servizio gestione del Patrimonio del Comune di Azzano Decimo;
- Segretario verbalizzante – Ing. Enrico Mattiuzzi, istruttore direttivo tecnico, Responsabile del Servizio progettazione e lavori pubblici e del Servizio gestione patrimonio del Comune di Azzano Decimo.

Il Presidente della Commissione, la presenza di tutti i componenti della Commissione di gara, dichiara valida la seduta e dà inizio ai lavori.

Sono presenti i signori:

- Ing. Giulio Gentili legale rappresentate di IN.AR.CO. srl;
- Ing. Matteo Bordugo legale rappresentante di Coprogetti scarl;
- Ing. Mauro Nicoletti legale rappresentante di INM and Partner.

È altresì presente la dott.ssa Chiara Cicognani della Centrale di Committenza al fine di adiuvarne la Commissione con il portale EappaltiFVG.

Il Presidente della Commissione procede ad una breve illustrazione dei punti salienti del bando e ad una veloce ricognizione delle sedute della Commissione tecnica e dà lettura dei punteggi relativi ai vari criteri ed infine enuncia la classifica dell'offerta tecnica:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica
Cooprogetti scarl	64,312
RTP IN.AR.CO. srl (capogruppo) AB&P ENGINEERING SRL (mandante)	79,584
RTP INM and Partner (capogruppo) Studio Tecnico Associato Multimpianti (mandante) Arch Ciancusi Alessandro (mandante)	35,630
Mastergroup srl	27,296
Mate società cooperativa	22,138
RTP Schvarcz ing. Riccardo (Capogruppo) Progetto Impianti Studio Associato (mandante) Ing. Dal Cortivo Andrea (mandante)	47,433
RTP SET srl - servizi edilizia territorio (capogruppo) Ing. Stefano Santarossa (mandante)	55,105

Di seguito, provvede all'inserimento a portale dei sopra indicati punteggi e terminata l'operazione, alle ore 9:12, prosegue con l'apertura della busta economica e il download massivo della documentazione inserita da parte degli operatori economici dal portale EappaltiFVG.

L'ing. Mauro Nicoletti lascia la seduta alle ore 9:15.

Il Presidente alle ore 9:20 dà lettura delle offerte economiche:

Denominazione	Offerta economica
Cooprogetti scarl	47,999%
RTP IN.AR.CO. srl (capogruppo) AB&P ENGINEERING SRL (mandante)	40,121%
RTP INM and Partner (capogruppo) Studio Tecnico Associato Multimpianti (mandante) Arch Ciancusi Alessandro (mandante)	35,798%
Mastergroup srl	39,541%
Mate società cooperativa	40,400%
RTP Schvarcz ing. Riccardo (Capogruppo) Progetto Impianti Studio Associato (mandante) Ing. Dal Cortivo Andrea (mandante)	27,599%
RTP SET srl - servizi edilizia territorio (capogruppo) Ing. Stefano Santarossa (mandante)	48,255%

Si dà atto che a portale RTP INM and Partner (capogruppo), Studio Tecnico Associato Multimpianti (mandante), arch Cianciusi Alessandro (mandante) e Mate società cooperativa hanno inserito il prezzo offerto anziché il ribasso percentuale. Pertanto si provvede ad annotare su EappaltiFVG l'errore.

Preso atto che a norma dell'art. 18.3 del disciplinare rubricato "Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica" è attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "bilineare":

$$C_i \quad (\text{per } A_i \leq A \text{ soglia}) = X (A_i / A \text{ soglia})$$

$$C_i \quad (\text{per } A_i > A \text{ soglia}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
 A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo
 A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti
 X = 0,90
 A max = valore del ribasso più conveniente

vengono attribuiti i seguenti punteggi:

Denominazione	Punteggio Offerta economica
Cooprogetti scarl	19,938
RTP IN.AR.CO. srl (capogruppo) AB&P ENGINEERING SRL (mandante)	18,039
RTP INM and Partner (capogruppo) Studio Tecnico Associato Multimpianti (mandante) Arch Cianciusi Alessandro (mandante)	16,126
Mastergroup srl	17,812
Mate società cooperativa	18,106
RTP Schvarcz ing. Riccardo (Capogruppo) Progetto Impianti Studio Associato (mandante) Ing. Dal Cortivo Andrea (mandante)	12,432
RTP SET srl - servizi edilizia territorio (capogruppo) Ing. Stefano Santarossa (mandante)	20,000

La Commissione procede quindi a stilare la graduatoria finale delle offerte dalla quale risulta:

Denominazione	Punteggio tecnica	Offerta	Punteggio economica	Offerta	Totale
Cooprogetti scarl		64,312		19,938	84,250
RTP IN.AR.CO. srl (capogruppo) AB&P ENGINEERING SRL (mandante)		79,584		18,039	97,623
RTP INM and Partner (capogruppo) Studio Tecnico Associato Multimpianti (mandante) Arch Cianciusi Alessandro (mandante)		35,630		16,126	51,756
Mastergroup srl		27,296		17,812	45,108
Mate società cooperativa		22,138		18,106	40,244
RTP Schvarcz ing. Riccardo (Capogruppo) Progetto Impianti Studio Associato (mandante) Ing. Dal Cortivo Andrea (mandante)		47,433		12,432	59,865
RTP SET srl - servizi edilizia territorio (capogruppo) Ing. Stefano Santarossa (mandante)		55,105		20,00	75,105

Dalla sommatoria del punteggio relativo all'offerta tecnica e all'offerta economica attribuito a ciascun operatore economico ammesso, risulta che il miglior punteggio è assegnato al raggruppamento temporaneo di professionisti IN.AR.CO. srl (capogruppo) AB&P ENGINEERING SRL (mandante). Si rileva altresì che, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, l'offerta risulta anormalmente

bassa in quanto il punteggio dell'offerta tecnica e il punteggio dell'offerta economica sono entrambi superiori ai 4/5 del punteggio massimo previsto. Pertanto si trasmetterà la documentazione al RUP per la verifica della congruità dell'offerta.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 9.40.

Delle operazioni di cui sopra viene redatto il presente verbale che consta di n. 4 (quattro) facciate.

Letto, approvato e sottoscritto in forma digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.

Il Presidente, arch. Stefano Re

Il componente, dott. Andrea Tassotti

Il componente, geom. Gabriele Sacilotto

Il segretario verbalizzante, ing. Enrico Mattiuzzi