



# UTI SILE e MEDUNA

UNIONE TERRITORIALE INTERCOMUNALE "SILE e MEDUNA"  
AZZANO DECIMO - FIUME VENETO - CHIONS - PRAVISDOMINI

## VERBALE DI GARA

### PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVO AI LAVORI DI COSTRUZIONE BRETELLA DI COLLEGAMENTO IN LOC. VILLOTTA USCITA A28 E SS 251. CUP. H31B18000000004 - CIG 81783224D0

Premesso che:

- con deliberazione di Consiglio Comunale del Comune di Chions n. 45 del 27.12.2017 veniva approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica e contestuale adozione variante urbanistica, avente per oggetto "lavori di costruzione bretella di collegamento in loc. Villotta uscita A28 e SR 251 per la realizzazione della circonvallazione sud di Villotta. Approvazione progetto di fattibilità tecnica ed economica e contestuale adozione della variante n. 51 del PRGC, ai sensi dell'art. 8, della LR 21/2015 di reiterazione del relativo vincolo preordinato all'esproprio";
- con determinazione n. 1015 del 20.11.2019 il Responsabile dei Lavori Pubblici del Comune di Chions ha avviato la procedura di gara ai sensi dell'art. 60, relativa alla progettazione in oggetto;
- con determinazione n. 18 del 31.01.2020 il Responsabile della Centrale di Committenza dell'UTI Sile e Meduna ha preso atto della richiamata determinazione n. 1015/2019 del Responsabile dei Lavori Pubblici del Comune di Chions ed ha approvato il disciplinare di gara nonché i relativi allegati;
- in data 20 e 21 febbraio e 4 marzo 2020, in seduta pubblica si è riunito il Seggio di gara per la verifica della documentazione amministrativa e l'ammissione degli operatori economici come risulta dai relativi verbali;
- con determinazione n. 42 del 26.02.2020 del Responsabile della Centrale di Committenza UTI Sile e Meduna è stata nominata la Commissione giudicatrice per l'esame della documentazione tecnica ed economica della gara in oggetto;
- nelle sedute dei giorni 11 marzo, 23 aprile, 30 aprile, 7 maggio e 14 maggio 2020 si è riunita in seduta riservata la Commissione per la valutazione delle offerte tecniche come risulta dal relativo verbale.

Tutto ciò premesso, il giorno 25 maggio 2020, alle ore 11.00 in seduta pubblica telematica, si è insediata la Commissione giudicatrice per l'apertura e l'esame dell'offerta economica.

Il Presidente dichiara valida la seduta e dà inizio ai lavori che sono svolti in presenza dei componenti della commissione.

Il Presidente della Commissione procede ad una breve illustrazione dei punti salienti del bando e ad una veloce ricognizione delle sedute della Commissione tecnica e dà lettura dei punteggi relativi ai vari criteri ed infine enuncia la classifica dell'offerta tecnica:

Denominazione	Sede	Punteggio
A.I.ERRE ENGINEERING SRL	Parma	57,000
ALESSIO PIPINATO & PARTNERS ARCHITECTURAL ENGINEERING	Rovigo	24,069
RTP CONCISE CONSORZIO STABILE (Capogruppo) STUDIO TECNICO ASSOCIATO APRILIS (mandante)	Pordenone	39,487

COOPROGETTI S.C.R.L.	Pordenone	56,719
RTP CUDINI ASSOCIATI (Capogruppo) ing. ANDREA MARCUZZI (mandante) arch. ANDREA AMBROSIO (mandante)	Palmanova	14,719
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (Capogruppo) PROTECO ENGINEERING SRL (mandante) SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (mandante) DB ACUSTICA ENGINEERING SRL (mandante) STUDIO DI GEOLOGIA FEDERICO PIZZIN (mandante)	Vigonza	57,676
E & G ENGINEERING & GRAPHICS S.R.L.	Fiumicino	39,040
RTP PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING SRL (Capogruppo) STUDIO TECNICO TESOLIN & ASSOCIATI (Mandante) STUDIO PROFESSIONALE DOTT. ING. LUIGI FARINA (Mandante) COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA (Mandante)	Alpago	33,685
RTP REDIGONDA MASSIMO AUGUSTO (Capogruppo) Arch. DELL'ACCIO CRISTINA (Mandante) Arch. MAZZA ISABELLA (Mandante) Ing. NATALUCCI Umberto (Mandante)	Pordenone	28,621
STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.	Mogliano Veneto	51,823

Di seguito i Commissari provvedono all'inserimento a portale dei sopra indicati punteggi e terminata l'operazione, alle ore 12.07, il Presidente della Commissione prosegue con l'apertura della busta economica e il download massivo della documentazione inserita da parte degli operatori economici dal portale EappaltiFVG.

Il Presidente alle ore 12.30 dà lettura dell'offerta economico – temporale di ogni concorrente:

<b>Denominazione</b>	<b>Offerta economica</b>	<b>Offerta temporale progettazione definitiva</b>	<b>Offerta temporale progettazione esecutiva</b>
A.I.ERRE ENGINEERING SRL	33,330 %	70	45
ALESSIO PIPINATO & PARTNERS ARCHITECTURAL ENGINEERING	31,750 %	70	45
RTP CONCISE CONSORZIO STABILE (Capogruppo) STUDIO TECNICO ASSOCIATO APRILIS (mandante)	40,728 %	70	45
COOPROGETTI S.C.R.L.	42,001 %	70	45
RTP CUDINI ASSOCIATI (Capogruppo) ing. ANDREA MARCUZZI (mandante) arch. ANDREA AMBROSIO (mandante)	38,000 %	70	45
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (Capogruppo) PROTECO ENGINEERING SRL (mandante) SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (mandante) DB ACUSTICA ENGINEERING SRL (mandante) STUDIO DI GEOLOGIA FEDERICO PIZZIN (mandante)	33,932 %	70	45
E & G ENGINEERING & GRAPHICS S.R.L.	43,880 %	70	45
RTP PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING SRL (Capogruppo) STUDIO TECNICO TESOLIN & ASSOCIATI (Mandante)	33,330 %	70	45

STUDIO PROFESSIONALE DOTT. ING. LUIGI FARINA (Mandante) COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA (Mandante)			
RTP REDIGONDA MASSIMO AUGUSTO (Capogruppo) Arch. DELL'ACCIO CRISTINA (Mandante) Arch. MAZZA ISABELLA (Mandante) Ing. NATALUCCI Umberto (Mandante)	40,670 %	70	45
STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.	43,012 %	70	45

Il Presidente ricorda che l'art. 18.3 del disciplinare di gara prevede per la valutazione dell'offerta economica C1 che il punteggio massimo venga attribuito al concorrente che offrirà il migliore ribasso (percentuale più alta), mentre per i restanti concorrenti il punteggio verrà valutato in modo inversamente proporzionale rispetto al ribasso migliore, in base alla formula di seguito indicata:

$$Ci = (Ri/Rm)*20$$

Dove

Ci = coefficiente attribuito al concorrente esimo

Ri = ribasso offerto dal concorrente esimo

Rm = ribasso migliore (più alto) offerto dai concorrenti

20 = punteggio massimo attribuibile

Il Presidente rammenta che, per quanto riguarda la riduzione dei tempi per la progettazione (C2 e C3) offerta dai concorrenti, verrà applicata la seguente formula:

$$Ci = (Tmax - Ti) / (Tmax - Tmin)$$

ove:

Ti = tempo espresso in giorni naturali e consecutivi proposto dal concorrente i-esimo

Tmax = tempo massimo offerto

Tmin = tempo minimo offerto

Si procede all'attribuzione del punteggio:

Denominazione	Punteggio Offerta economica	Punteggio Offerta temporale progettazione definitiva	Punteggio Offerta temporale progettazione esecutiva	Punteggio totale offerta economico - temporale
A.I.ERRE ENGINEERING SRL	15,191	5	5	25,191
ALESSIO PIPINATO & PARTNERS ARCHITECTURAL ENGINEERING	14,471	5	5	24,471
RTP CONCISE CONSORZIO STABILE (Capogruppo) STUDIO TECNICO ASSOCIATO APRILIS (mandante)	18,563	5	5	28,563
COOPROGETTI S.C.R.L.	19,144	5	5	29,144
RTP CUDINI ASSOCIATI (Capogruppo) ing. ANDREA MARCUZZI (mandante) arch. ANDREA AMBROSIO (mandante)	17,320	5	5	27,320
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (Capogruppo) PROTECO ENGINEERING SRL (mandante) SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (mandante)	15,466	5	5	25,466

DB ACUSTICA ENGINEERING SRL (mandante) STUDIO DI GEOLOGIA FEDERICO PIZZIN (mandante)				
E & G ENGINEERING & GRAPHICS S.R.L.	20,000	5	5	30,000
RTP PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING SRL (Capogruppo) STUDIO TECNICO TESOLIN & ASSOCIATI (Mandante) STUDIO PROFESSIONALE DOTT. ING. LUIGI FARINA (Mandante) COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA (Mandante)	15,191	5	5	25,191
RTP REDIGONDA MASSIMO AUGUSTO (Capogruppo) Arch. DELL'ACCIO CRISTINA (Mandante) Arch. MAZZA ISABELLA (Mandante) Ing. NATALUCCI Umberto (Mandante)	18,537	5	5	28,537
STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.	19,604	5	5	29,604

Si specifica che l'indicazione della percentuale di ribasso inserita nel Portale EappaltiFVG dal Raggruppamento temporaneo di professionisti CONCISE CONSORZIO STABILE (Capogruppo) e STUDIO TECNICO ASSOCIATO APRILIS (mandante) contiene un errore di formattazione e pertanto dovrà essere corretto, coerentemente con quanto indicato dal concorrente nel modello E-offerta economica.

La Commissione procede quindi a stilare la graduatoria finale delle offerte dalla quale risulta:

<b>Denominazione</b>	<b>Punteggio Offerta Tecnica</b>	<b>Punteggio Offerta Economico temporale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
<i>A.I.ERRE ENGINEERING SRL</i>	57,000	25,191	82,191
<i>ALESSIO PIPINATO &amp; PARTNERS ARCHITECTURAL ENGINEERING</i>	24,069	24,471	48,540
<i>RTP CONCISE CONSORZIO STABILE (Capogruppo) STUDIO TECNICO ASSOCIATO APRILIS (mandante)</i>	39,487	28,563	68,050
<i>COOPROGETTI S.C.R.L.</i>	56,719	29,144	85,863
<i>RTP CUDINI ASSOCIATI (Capogruppo) ing. ANDREA MARCUZZI (mandante) arch. ANDREA AMBROSIO (mandante)</i>	14,719	27,320	42,039
<i>RTP E-FARM ENGINEERING &amp; CONSULTING SRL (Capogruppo) PROTECO ENGINEERING SRL (mandante) SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (mandante) DB ACUSTICA ENGINEERING SRL (mandante) STUDIO DI GEOLOGIA FEDERICO PIZZIN (mandante)</i>	57,676	25,466	83,142
<i>E &amp; G ENGINEERING &amp; GRAPHICS S.R.L.</i>	39,040	30,000	69,040
<i>RTP PARCIANELLO &amp; PARTNERS ENGINEERING SRL (Capogruppo)</i>	33,685	25,191	58,876

STUDIO TECNICO TESOLIN & ASSOCIATI (Mandante) STUDIO PROFESSIONALE DOTT. ING. LUIGI FARINA (Mandante) COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA (Mandante)			
RTP REDIGONDA MASSIMO AUGUSTO (Capogruppo) Arch. DELL'ACCIO CRISTINA (Mandante) Arch. MAZZA ISABELLA (Mandante) Ing. NATALUCCI Umberto (Mandante)	28,621	28,537	57,158
STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.	51,823	29,604	81,427

Dalla sommatoria del punteggio relativo all'offerta tecnica e all'offerta economica attribuito a ciascun operatore economico ammesso, risulta che il miglior punteggio è assegnato a COOPROGETTI S.C.R.L., con sede in Pordenone, via Montereale 10/c e, pertanto la Commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione del servizio di progettazione definitiva esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativo ai lavori di costruzione bretella di collegamento in loc. Villotta uscita A28 e SS251 a favore della COOPROGETTI S.C.R.L.

A conclusione della propria attività, la Commissione provvede ad inviare al Responsabile del procedimento di gara la proposta di aggiudicazione e la relativa documentazione per i successivi adempimenti, precisando che, poiché il punteggio dell'offerta tecnica e il punteggio dell'offerta economica sono entrambi superiori ai 4/5 del punteggio massimo previsto, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, l'offerta risulta anormalmente bassa. Pertanto il Responsabile del Procedimento di Gara trasmetterà la documentazione al RUP per la verifica della congruità dell'offerta, prima dell'aggiudicazione.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12.45.

Delle operazioni di cui sopra viene redatto il presente verbale che consta di n. 5 (cinque) facciate.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente, arch. Stefano Re

firmato digitalmente

Il componente, ing. Enrico Mattiuzzi

firmato digitalmente

Il componente, geom. Gabriele Sacilotto  
con funzioni di segretario verbalizzante

firmato digitalmente