

COMUNITA' SILE

AZZANO DECIMO – CHIONS – PRAVISDOMINI

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI N. 1 ISTRUTTORE DIRETTIVO AMMINISTRATIVO – CATEGORIA D. **CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**

La prova scritta consiste in 6 quesiti a risposta sintetica sulle materie oggetto delle prove d'esame e sarà valutata con un punteggio massimo di punti 30; pertanto ciascuna delle 6 domande sarà valutata con punteggio massimo di punti 5.

La durata della prova è **fissata in 1 ORA e 30 MINUTI**.

La valutazione avverrà sulla base **dei seguenti criteri**:

Risposta omessa o gravemente insufficiente: punti 1.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: conoscenza tecnica della materia gravemente insufficiente; indicazione per nulla pertinente della normativa; capacità di inquadrare correttamente la fattispecie gravemente insufficiente.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo gravemente insufficiente dei vari punti oggetto della prova; proprietà nell'uso del linguaggio tecnico gravemente insufficiente.

Risposta insufficiente: punti 1,5.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: insufficiente conoscenza tecnica della materia; indicazione non pertinente della normativa; insufficiente capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo insufficiente dei vari punti oggetto della prova; insufficiente proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta mediocre: punti 2.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: mediocre conoscenza tecnica della materia; indicazione non pertinente della normativa; mediocre capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo mediocre dei vari punti oggetto della prova; mediocre proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta non del tutto sufficiente: punti 2,5.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: non del tutto sufficiente conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; non del tutto sufficiente capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo non del tutto sufficienti dei vari punti oggetto della prova; non del tutto sufficiente proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta sufficiente: punti 3.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: sufficiente conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; sufficiente capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo sufficienti dei vari punti oggetto della prova; sufficiente proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta più che sufficiente: punti 3,5.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: più che sufficiente conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; più che sufficiente capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo più che sufficiente dei vari punti oggetto della prova; sufficiente proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta buona: punti 4.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: buona conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; buona capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo buoni dei vari punti oggetto della prova; buona proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta distinta: punti 4,5.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: approfondita conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; approfondita capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo approfonditi dei vari punti oggetto della prova; distinta proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta ottima: punti 5.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: ottima conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; ottima capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo ottima dei vari punti oggetto della prova; ottima proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Il punteggio totale sarà dato dalla somma dei punteggi delle singole risposte.

Per il superamento della prima prova scritta i candidati dovranno conseguire il punteggio minimo di 21/30.

Il Presidente della Commissione
dott. Massimo Pedron